



Una aproximación a cuestiones y sentidos que ofrece el material producido en la reunión del 11 de noviembre del año 2024

Lidia Fernández

Lo que enseguida voy a exponer ha sido resultado de 3 escuchas detalladas, con toma de notas, de la grabación del intercambio post reuniones grupales, un proceso de sistematización y un intercambio analítico con Ana María Silva.

Mi exposición va a mostrarles sintéticamente y como ejemplo: por una parte, dos formas de sistematización que pude hacer a partir de la escucha y mi propio análisis, por otra el modo en que pude dar forma a mis impresiones acerca del material y su impacto en mi persona.

Situación personal previa

Es importante tener en cuenta que desde el inicio de mi formación me ha interesado mucho la investigación y por eso hice durante el grado una formación ampliada en este tipo de trabajo. Cuando me declaré parte de los que se formarían en los enfoques institucionales, usé siempre estrategias de investigación y luego fui haciendo desarrollos de intervención articulada con investigación y desarrollos de investigación con uso de enfoques institucionales.

Me entusiasme mucho cuando pensamos en generar en el blog una línea centrada en la investigación y tenía mucho interés frente a lo que nos podía deparar la reunión del 11 de noviembre.

De aquí en más voy a ir dando cuenta de dos sistematizaciones que hice sobre el material de la grabación y de algunos impactos que según mis notas, intervenciones y recuerdos actuales [pude captar en mi misma como respuesta a ese material](#).

- 1. Primera sistematización:** lo que los participantes contaron sobre su trabajo en el grupo de sala. En ese relato trate de identificar lo que resultaba facilitador y lo que resultaba obstaculizador frente a la investigación /. Intente hacer un avance a la especificación del campo al que se referían (campo entendido sólo como un espacio con aspectos que atraen y ayudan y aspectos que rechazan y obstaculizan)

1.1. El campo para los tesisas-----

Lo que ayuda/atrae?

- El acompañamiento en la formación de Posgrado
- En cuanto a la investigación con enfoque institucional: Que exista en su zona un desarrollo del Análisis institucional (Chaco y Mendoza) [También lo hay en Córdoba con el desarrollo de Lucia Garay en Chubut, Neuquén,](#)



Santa Cruz, Pcia. de Buenos Aires hay grupos y personas con grados altos de desarrollo

Lo que obstaculiza/ rechaza

a. la investigación en general

La falta de financiamiento/

Muchas exigencias para ingresar a una posición pero falta de retribución
Mucha dificultad para ingresar a sistemas (CONICET por ej.) O CENTROS DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS. Falta de salarios o salarios muy bajos

- La burocratización excesiva. Control superficial de indicadores de supuesto rendimiento que agobia y desalienta

b. la investigación con enfoques institucionales de fundamento psicosocial

- La desaparición de las cátedras de AI por razones políticas
- La inexistencia de desarrollos en el campo/ la preponderancia de enfoques de lógica cuantitativa
- La falta de especialistas en AI
- La presión de los directores de equipo/ de tesis hacia esos enfoques
- La dificultad para encontrar directores

c. en el caso de las tesis: la soledad en el trabajo de tesis

Impacto sobre la Coordinación

Recuerdo el caso de las entrevistas grupales a maestros de VL a fines de los años 90
Veo que No se habla del **pasado** (lo que los trae al deseo de la investigación/ se habla de un **presente** donde predominan los inconvenientes y de un futuro en el que no parecen verse como investigadores.

1.2. El campo para los investigadores y los profesionales interesados en la investigación-----

Lo que atrae / ayuda

a) a los investigadores:

- el deseo de profundizar características de la investigación institucional (diferencia entre el proceder por demanda o por oferta), dinámica de la intervención y dinámicas subjetivas

b) a los profesionales (en escuelas: directores, orientadores)

- La necesidad de constituir equipos de investigador para el diagnóstico institucional/ para la elaboración de planes de acción
- El interés por comprender las dinámicas institucionales en general y en asuntos específicos (por ejemplo, la toma de decisiones, la participación)

Lo que dificulta/ rechaza



- El poco énfasis en enfoques cualitativos en general y de análisis institucional en particular/la presión a incorporarse en los enfoques de lógica cuantitativa que no captan la complejidad de las situaciones
- La burocratización excesiva
- *En los encuadres institucionales*, las cuestiones que son características del encuadre (el trabajo con la implicación/ con la devolución/ con el trabajo de equipo / con el respeto de reglas éticas se convierten en un peso adicional que empuja al abandono)

1.4. El impacto de la escucha en la coordinación

Recuerdo varios episodios (no felices) que ilustran en mi trayectoria las dificultades que mencionan. Comienzo a sentir dificultad para poder captar en lo que escucho núcleos de sentido más allá del relato que evoca mis experiencias (Mis intervenciones son para orientarme mejor en esto)

1.3. El campo para los directores.....

Lo que atrae / ayuda

Una serie de problemas y temas de su práctica que parecen concitar el interés y haber provocado un intercambio valioso. Entre ellos:

- a) la situación problemática que parece nuclear

Las exigencias del Análisis institucional vs las condiciones de trabajo

- que presenta al AI como positivo pero imposible
- b) las características del proceso en relación con las posiciones (investigador en formación, investigador tesista, investigación con responsabilidades de dirección)
- c) Tensión entre
deseo de saber vs deseo de transformar / de ayudar
 - Necesidad trabajar en definir: que es transformar/ que es ayudar
- d) Cuestiones éticas
- e) Cuestiones metodológicas
- f) Caracterización y alcance de la perspectiva clínica
- g) Cuestiones de organización (**que varían las condiciones de encuadre?**):
 - Residenciales con estadías acotadas
 - Procesos incorporados en instancias a lo largo de la vida cotidiana
- h) cuestión de la distancia del investigador con la comunidad
 - Cuando el investigador es miembro de la comunidad
 - Cuando el investigador es ajeno
- i) el tema del trabajo con la implicación



Lo que dificulta/ rechaza

- La falta de financiamiento que trae la caída de los espacios de formación y la pérdida de equipos
- La burocratización en los controles (de ingreso, de proceso, de resultados)

Impacto sobre la Coordinación

Recordé los Seminarios en los que participaba G. Romero Brest (varios especialistas con un documento sobre un tema, Un grupo que constituían para leerlos y discutirlos) // el seminario que dio lugar a la publicación de EL CONCEPTO DE CRISIS // el Seminario que reunió a especialistas en enfoques institucionales en Francia (197,...) y dio lugar a la publicación LA INTERVENCIÓN INSTITUCIONAL (1977)

Todas respuestas a situaciones y momentos en que los conocedores de una práctica innovadora quedaban cuestionados por los resultados y detenían su trabajo para pensar y reformular sus conceptos, sus encuadres, sus expectativas. (todos esos libros fueron puntos cruciales para la reconstrucción de las historias científicas y para la formación de las generaciones siguientes).

Pensé que estas personas tenían deseo/ necesidad de un espacio para intercambiar y producir respuestas frente a los problemas a partir de ese tipo de intercambio.

2.Segunda sistematización: lo que el material parece mostrar si se lo vuelve a escuchar pensando en hallar una trama vincular

La trama incorpora (con más o menos intensidad)

1. **la persona del investigador** intensidad *muy alta* y como un sujeto padeciente de una situación crítica donde la soledad es un tema intenso (en investigadores y Directores). Como alguien que se aspira para dar conocimiento sobre el propio campo de trabajo o como alguien que desea tener herramientas para manejarse mejor en su campo (en profesionales)
2. **los diferentes contextos académicos** (organización institucional / los sistemas de ciencia y técnica, las organizaciones donde se trabaja) *intensidad muy alta* como objetos exigentes, que no ayudan, que dejan solo (para tesis, investigadores, directores) como campos con dimensiones que son poco inteligibles y se deben comprender más (para profesionales)
3. **los marcos referenciales** (teórico, epistemológico, metodológico) INTENSIDAD MUY ALTA En directores, e investigadores INTENSIDAD MEDIA en profesionales y tesis.
4. **El hacer mismo de la investigación.** Aparece con intensidad como SABER HACER (lo metodológico) y como intermediación para una habilitación



profesional /obligatoria por la pertenencia a la Universidad que exige posgrado

5. **Los otros.** aparecen con baja intensidad en la mención. En algún aporte de investigadores se habla de la dimensión subjetiva pero no encontré una mención “encarnada” de los otros (por ej. los directores para los tesisistas y viceversa)



Aproximaciones diagnósticas

El trabajo con el material producido en la reunión del 11/11 2024 permite acercarse a las siguientes cuestiones (desde las impresiones más directas a las más elaboradas)

- 1. Sobre el panorama tal como se presenta a la coordinación desde su implicación biográfica, profesional e ideológica (todas muy conmovidas por el material sobre todo por los temas ausentes y el peso con el que sentí la amenaza de soledad y desaliento)**

A la impresión más primaria, la situación se presenta como imagen de una realidad distópica que se articula con lo que un integrante propuso: el tema en realidad es ***“La investigación y los investigadores en una situación crítica”*** (por concepto: una situación donde se ha producido una interrupción de los modos de ser y vivir, se han quebrado las apoyaturas y se experimenta amenaza a la continuidad de la existencia)

Tal realidad en términos situacionales (en más grado en el grupo de tesis y investigadores) se caracteriza como una situación de alta exigencia, poblada de dificultades, donde ser investigador puede ser un deseo (si lo es) o una obligación transitoria para alcanzar una meta, pero que en su concreción está plagado de obstáculos

Las dificultades parecen provenir de donde debieran emerger las apoyaturas: la financiación (que casi ha desaparecido o es muy insuficiente,) la organización (que se ha burocratizado o ha cerrado sus puertas al ingreso), la valorización colectiva y social (que no aparece mencionada en el material y que sufre un doble ataque: en el discurso oficial por la descalificación de la tarea de investigación y en los hechos por la vía indirecta del desfinanciamiento) Cuando esto sucede, a nivel de lo fantasmático se abre la puerta a la activación de lo siniestro (el que debe proteger mi vida, me amenaza de muerte...y todas las formas y consecuencias de esta ecuación)

Eso parece agravarse en el caso de la investigación con enfoques institucionales por el medio que no conoce / valora el enfoque y presiona para operar con otras modalidades de investigación, o, por ejemplo (aporte de otro integrante), porque el trabajo alrededor de la implicación, o con la demanda o alrededor de la devolución (cuestiones centrales en la caracterización del enfoque) se “cargan” sobre el investigador hasta hacerse un peso poco soportable, vivirse como imposibles y ser abandonadas

Se trataría de un mundo donde parece haber disminuido el deseo y donde las cuestiones que hay que hacer y cuidar para ser buen investigador lo que en otra hora atraía, ahora se convierte en peso y fuerza expulsiva. Un mundo donde la tentación de abandonar parece más fuerte y posible que la de persistir



Por supuesto el abandono se mueve entre el salirse del campo, renunciar a la posición y formas más sutiles de abandono que pasan por conductas más o menos encubiertas de huida del esfuerzo, simplificación de tareas, pactos de negación etc.

El abandono también supone la renuncia del contacto de realidad y el uso defensivo de actos o hechos que parecen mostrar a las cosas como no tan graves y a lo poco que podamos hacer como útil para los otros.

Necesidades oídas a través de esta aproximación

El material parece mostrar 2 necesidades comunes:

Una: responder a la soledad que nos hace sentir confundidos y desprotegidos y nos empuja a “adaptarnos” o “abandonar” (en sus diferentes formas)

Dos superar el acobardamiento que nos quita la valentía de ver lo graves que las cosas son

La respuesta a ambas necesidades –por lo que sabemos- esta en generar espacios transicionales donde la vida y la producción mancomunada sean posibles.

Algunas acciones posibles desde el Blog en el Área. La investigación institucional y los investigadores

Año 2025

Para tesis, investigadores en formación y profesionales

1 . Un ciclo de conferencias abiertas sobre los temas institucionales a cargo de Lidia Fernández y el aporte de invitados

Que se pueda articular con:

a.1.Ciclo de presentaciones de tesis (3 encuentros de 3 hs) en los que el Investigador cuenta el proyecto concretado de investigación y entra en detalle sobre

El primero ya planificado en el 2024 a cargo de Marcela Ickowicz

a. 2. Encuentros de Tesis / encuentros de investigadores/ encuentros de equipos de investigación donde se trabaja sobre temas a partir de la narración el proceso personal y los temas metodológicos

El primero “Yo y mi investigación” Coordina Lidia Fernández

Año 2026

1.Proyecto de investigación-intervención (diagnóstico institucional colectivo coordinado por directivos y orientadores de escuela trabajando con los miembros)

Responsable de coordinación y supervisiones del proyecto Ana María Silva



2. Proyecto de investigación basado en Historias de vida sobre “La investigación y los investigadores”

Coordinado por Lidia Fernández

Continuarían

- las Presentaciones de investigación y tesis
- los Encuentros en torno a temas centrales del proceso de investigación

Para directores.....

Seminario sobre agenda de temas, basado en la producción de ponencias, su análisis y discusión

Darían como resultado una publicación
(Planificación conjunta) con Coordinación fija o rotativa

Encuentros (2 por propuesta) *“Encuentros afortunados entre investigadores de larga trayectoria* que presentan uno de estos encuentros tal como se dio en sus biografías

El primero Monique Landesmann y Lidia Fernández

Nota: el Blog continuara con sus actividades abiertas y aranceladas como ya es habitual