

# Blog Análisis Institucional <a href="https://www.analisisinstitucional.com">www.analisisinstitucional.com</a> Directora y administradora Lic. Ana Maria Silva

## La investigación y los investigadores Intervención de *Lidia Fernández* en reunión de consulta abierta sobre el tema

# SOBRE LOS PROCESOS DE INVESTIGACION Y SUS PROTAGONISTAS, Algunas Consideraciones

Al procurar la caracterización de este proceso y estos protagonistas como objetos de análisis nos vemos exigidos de acercarnos a una primera definición de dimensiones. Muchas, yo voy a mencionar sólo tres.

#### a) la dimensión del sujeto

En ella podemos identificar una trama compleja de vínculos que se estructuran a través del tiempo y desde prácticamente el inicio de la vida: vínculos con los objetos que despiertan curiosidad y deseos de saber. Vínculos con otras personas significativas que están en disposición de facilitar o dificultar nuestro acercamiento a esos objetos. Vínculos con nosotros mismos como actores de nuestros deseos, de nuestro poder hacer, de nuestros derechos y sufrientes de confusos sentimientos, placer, dolor, miedo, desafío, vergüenza, culpa, arrepentimiento, triunfo. A lo largo de su vida hasta un momento determinado en que nos enfrentamos ante la situación de investigar, cada uno ha construido una experiencia que contiene un cúmulo de acciones exploratorias e inhibitorias que han configurando una memoria y hábitos y fantasías concientes e inconcientes acerca del proceso así como una serie de actitudes y hábitos de comportamiento frente al tipo de situación que involucra el proceso de explorar, indagar, validar nuestra posibilidad, derecho y legitimidad para conocer y para producir conocimiento.

b) la dimensión de los varios contextos en que se da el tipo de investigación que nos ocupa (desde los contextos sociales y organizacionales que valoran el proceso, animan, alientan facilitan con información, con posibilidades de formación, con valoración explícita o implícita. O, o al revés, lo desvalorizan, crean regulaciones que obstaculizan y aún bloquean (ya por formas explicitas: la prohibición y el castigo/o formas implícitas; la generación de creencias de invalidación que crean desanimo y desmotivo/la quita o restricción de recursos) reglas que facilitan u obstaculizan a través del control de quienes se consideran aptos o inaptos para ser investigadores, a través de la evaluación y categorización de quienes lo son y presentan sus producciones.

Por supuesto que la trama de representaciones que existen sobre la investigación y los investigadores entra en los recursos con los que se anima o desanima la formación.

c) <u>la dimensión axiológica</u>. La investigación nos demanda y demanda a los <u>contextos</u> de definiciones éticas respecto a la aceptabilidad de indagar, explorar y dar a conocer determinados hechos y descubrimientos. Esto que parece sencillo, se ha complicado y es motivo de tensión y conflicto en nuestras sociedades que cuentan ahora para la vigilancia y el control con medios tecnológicos altamente intrusivos.

### Blog Análisis Institucional <u>www.analisisinstitucional.com</u> Directora y administradora Lic. Ana Maria Silva

#### Conjeturas a partir de estas consideraciones iniciales

Al enfrentar en un contexto institucionalizado (sometido a regulaciones) el asunto de investigar y ser investigador, no llegamos desnudos de experiencias sino colmados por nuestra historia vincular biográfica y ella tiene que ver con la dinámica de nuestra formación y desempeño en el campo de la investigación científica o académica.

Pero tampoco llegamos a un espacio libre y receptivo. Por el contario nos encontramos intensamente regulados desde los diferentes mundos sociales (los mundos disciplinares, los mundos de las asociaciones profesionales, los mundos de las organizaciones de formación y producción, los mundos de los grupos, las organizaciones y las comunidades donde se insertan las investigaciones para producir conocimiento sobre realidades que son dispuestas o renuentes a este tipo de intromisión).

En definitiva, entramos también en sistemas de división del trabajo y de posiciones dotadas de diferente nivel de poder: los directores, los investigadores en formación, los investigadores formados, los evaluadores, los integrantes de grupos y proyectos, pero también, en el caso de las investigaciones sociales, aquellos sujetos que forman parte de lo que llamemos los Terrenos.

También entramos a formar parte de sistemas de valoración, creencias e ideologías de las que a veces o en parte somos concientes o simplemente somos sufrientes pasivos.

Sobre los que tenemos diferentes grados de poder para responder o modificar.

La operación articulada de la influencia de todos estos mundos con los mundos subjetivos hace a la complejidad del proceso de y también, a la complejidad de las vicisitudes que enfrentan los sujetos al introducirse en las distintas dinámicas institucionales de los Centros, grupos y proyectos de investigación.

A partir de lo dicho se abre, a mi juicio un amplio camino de análisis personal y colectivo, al que cada uno puede invitarse.

Lidia Fernández

11 de noviembre de 2024